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**Аннотация.** В составе любой инновационной системы может быть выделено инновационно активное ядро – субъекты системы, обеспечивающие не менее 80 % объема выпуска инновационной продукции.

Автором сформулирована гипотеза о том, что структура инновационно активного ядра зависит от характера управляющих воздействий, а именно: результаты развития нерегулируемых экономических систем визуализируются кривой распределения Парето, регулируемых систем - кривой нормального распределения Гаусса.

Интеграционная модель инновационного развития является такой формой перехода к экономическим методам управления инновационным развитием, при которой вновь созданные структуры раскрывают инновационный потенциал тех управляемых объектов, которые в распределении Парето лежат за пределами инновационно активного ядра.
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В экономической литературе достаточно широко и всесторонне исследованы различные ***типы и формы интеграционных моделей***. Так, проф. Асаул А.Н. (Санкт-Петербург) рассматривает различные формы интеграции компаний («стратегические альянсы, консорциумы, картели, синдикаты, пулы, ассоциации, конгломераты, тресты, концерны, промышленные холдинги, финансово-промышленные группы»), которые условно делит «на две группы: жесткие и мягкие», относя к первым концерны и тресты, а ко вторым – ассоциации, консорциумы, стратегические альянсы, отмечая при этом, что «мягкие формы интеграции компаний характерны для международных объединений, поскольку позволяют вести совместную деятельность при сохранении учредителями юридической и хозяйственной самостоятельности» [1].

Владимирова И.Г. [2] исследует ***организационные формы интеграции*** компаний и завершает свое исследование:

1) сравнительными характеристиками основных организационных форм интеграции компаний;

2) сравнительным анализом интеграции сфер хозяйственной деятельности при различных формах объединения компаний (табл.1): Ц – централизованно, Д – децентрализовано.

Таблица 1

**Сравнительный анализ интеграции сфер хозяйственной деятельности при**

**различных формах объединения компаний**

| Сферыдеятельности | Ассоциация | Kонсорциум | Синдикат | Kонгло-мерат | Kонцерн | Трест |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бизнес-планирование | Д | Ц | Ц | Ц | Ц | Ц |
| Маркетинг, сбыт | Д | Д | Ц | Д | Ц | Ц |
| Финансы | Д | Д | Д | Ц | Ц | Ц |
| Учет | Д | Д | Д | Ц | Ц | Ц |
| Производство | Д | Д | Д | Д | Ц | Ц |

*Источник.*  Разработано автором на основе: *Владимирова И.Г.* Организационные формы интеграции компаний //Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. - № 6. – С.13-15.

<…>

В развитие вышеизложенных результатов, на основе теории матричного моделирования [5; 6, c. 213-218], нами разработана ***интеграционная модель инновационного развития***, экономико-математическим представлением которой являются системы неравенств (1) - (4), а также матрицы 4 - 6 порядков, визуализирующие данные модели:

$\frac{L\_{1}^{'} + L\_{1}^{''}}{L\_{0}^{'} + L\_{0}^{''}}<\frac{K\_{1}^{'} + K\_{1}^{''}}{K\_{0}^{'} + K\_{0}^{''}}<\frac{C\_{1}^{'} + C\_{1}^{''}}{C\_{0}^{'} + C\_{0}^{''}}<\frac{V\_{1}^{'} + V\_{1}^{''}}{V\_{0}^{'} + V\_{0}^{''}}<\frac{P\_{1}^{'} + P\_{1}^{''}}{P\_{0}^{'} + P\_{0}^{''}}<\frac{MC\_{1}^{'} + MC\_{1}^{''}}{MC\_{0}^{'} + MC\_{0}^{''}} $, (1)

или

$\frac{L\_{1}}{L\_{0}}<\frac{K\_{1}}{K\_{0}}<\frac{C\_{1}}{C\_{0}}<\frac{V\_{1}}{V\_{0}}<\frac{P\_{1}}{P\_{0}}<\frac{MC\_{1}}{MC\_{0}} $, (2)

где <…>
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**Integrated Model of Innovation Development**

**Summary***.* As part of any innovation system can be allocated innovative active core - companies that supply at least 80% of the issue of innovative production.

The author formulated the hypothesis that the structure of the innovation active core is a function of the management influences, namely: the results of the unregulated economic development systems can be visualized by means of the Pareto distribution curve, while in the regulated systems - by means of the Gaussian normal distribution curve.

Integrated model of innovation development is used during transition from unregulated economic methods to regulated, when innovations are used as the instrument of economic growth thanks to an innovation potential emergence those elements which lie outside innovative active core of Pareto distribution.
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